

Отзыв официального оппонента Н.Н. Гашевой
на диссертационное исследование Грушицкой Марины Александровны
«Рецепция импрессионизма в России и Германии рубежа XIX–XX веков»,
представленное на соискание ученой степени кандидата культурологии по
специальности 24.00.01 – теория и история культуры

Актуальность работы Грушицкой М.А. связана с выявлением специфических механизмов взаимодействия культурных текстов, а так же анализом новых типов связи искусства и культуры в целом. При изучении рецепции импрессионизма выявляется синхрония и диахрония культурных элементов, определяются метаисторические основы культуры второй половины XIX века и демонстрируются национальные особенности в исследуемых странах, для более глубокого понимания происходящих процессов этого периода.

Важнейшим обстоятельством, определяющим вектор диссертационного исследования выступает диалог культур России и Германии в глобальных процессах культурного взаимодействия. Согласимся с автором в том, что рецепции различных феноменов, а в частности, импрессионизма, помогают найти дополнительные связи, более глубоко изучить элементы, объединяющие Россию и Германию.

Несомненно, такая тема ставит перед автором ряд сложных вопросов, актуализирует весь комплекс культурологического знания и требует теоретического самоопределения, выбора теоретических позиций и последующего их применения в самой практике исследования, что автором и реализовано в полной мере при обращении к широко известным работам культурологов и искусствоведов.

Новизна исследования и полученных результатов.

Достоверность и обоснованность выводов исследования обеспечивается, в первую очередь, опорой на огромный художественный материал. Грушицкая М.А. обращается к множеству произведений, в том числе – почти неизвестным специалистам. Их многоаспектный анализ учитывает достижения различных наук — теории художественного текста, музыкальной семантики, интертекстуальности и т. д., обеспечивая комплексный взгляд на природу исследуемого явления.

Изложение материала подчинено строго логичной и продуманной системе рассуждений, обеспечивающей цельность и ясность концепции автора. В исследовании впервые проводится сравнительный анализ остенсивных форм и рецепций импрессионизма в немецкой и русской культуре второй половины XIX века.

Несомненной новизной обладают выявленные автором мировоззренческие и стилистические различия импрессионизма в русском и немецком искусстве. Можно согласиться с автором и в том, что в качестве одного из положений о научной новизне выносится следующее: «В ходе анализа различных интерпретаций импрессионизма предложен вариант интерпретации импрессионизма как специфического культурного феномена. Эксплицировано проявление национальных вариаций импрессионистических произведений в контексте взаимодействия культур для выявления уникальных средств выражения и особенностей восприятия» (с. 11).

Выводы и положения диссертации получили научное отражение в ряде научных публикаций, среди которых выделяются: Грушицкая М.А. «Импрессионизм в Германии: история возникновения»; Грушицкая М.А. «Интерпретации импрессионизма русскими поэтами на рубеже XIX-XX веков»; Грушицкая М.А. «Рецепция импрессионизма в Германии первой половины XX века», а так же в целом ряде других работ.

Степень обоснованности научных положений, выводов выносимых на защиту

В основу теоретического обоснования исследования включены работы Ю.М. Лотмана, В.С. Библера, О. Вальцеля, У. Эко, Б. Вандельфельса. Автор отмечает, что «особое внимание в диссертации уделяется дихотомии «чужое-собственное», определяющей культурные миры как совокупность имплицитных и селективных взаимосвязей» (с.10). Это определяет последовательность и логичность проводимого исследования. Культурологическая направленность исследования, связанная с выявлением общего в живописи, литературе, музыке и философии на базе исторических процессов второй половины XIX века. Автор обосновывает причины появления импрессионизма во Франции и выявляет его интерпретации в других странах, рассматривая его в первую очередь как культурный феномен, выявляет его важные аспекты через философию. Культурологические интерпретации импрессионизма, которые показывают не только отношение к этому направлению современников, но и формируют определенное видение окружающей действительности. Довольно интересен анализ интерпретаций в разных странах, что показывает не только отношение именно к импрессионизму, но и выявляет определенные мировоззренческие аспекты.

Отдельно необходимо отметить исследование путей по которым импрессионизм был привнесён в Германию: преподаватели, художники и поэты по своему понимая феномен импрессионизма транслировали свои, порой своеобразные интерпретации публике, тем самым привнося определенную окраску этому направлению. Анализ подобных схем и рецепций импрессионизма является важной частью исследования.

Значимость для науки и практики полученных автором результатов.

Практическая значимость проведенного исследования связана с возможностью применения основных выводов специалистам в области культурологии и искусства. Полученные результаты могут быть применены при построении учебных курсов в области теории и истории культуры, проведении семинаров и тренингов.

Достоинства и недостатки в содержании и оформлении диссертации, мнение официального оппонента о научной работе соискателя в целом.

Исследование Грушицкой М.А. хорошо продумано, целостно и последовательно, четко обозначены цель, задачи, предмет и объект исследования. Обоснована структура диссертации содержащая два блока вопросов: импрессионизм как культурный феномен, включающий в себя социокультурные детерминанты становления импрессионизма, анализ философии импрессионизма и культурологические интерпретации данного феномена; художественная рецепция импрессионизма в русской и немецкой культурах, где проведен сравнительный анализ художественных проявлений импрессионизма в музыке, литературе и живописи, который лег в основу исследования мировоззренческих тенденций второй половины XIX века.

В диссертационной работе необходимо отметить ряд недостатков. В частности, первое - широкий охват темы не позволяет остановиться в достаточной мере на деталях, например, на более глубоком изучении импрессионистической литературы. Второе – автор работает с широким кругом научной литературы, и, конечно, имеет право на предпочтения в этой работе, но было бы лучше, если бы он давал про этом необходимые пояснения.

Хотелось бы дополнить представленную библиографию диссертации некоторыми книгами, которые были бы полезны в связи с многосторонней

проблематикой работы. Например, в работе отсутствует упоминание о классическом труде Байрамовой Л. Э. Импрессионизм / Л.Э. Байрамова. - М.: Белый город, 2008. - 552 с. и, может показаться интересной работа Т. J. Clark. «The Painting of Modern Life: Paris in the Art of Manet and His Followers», где автор рассматривает, как устройство картины может соотноситься с общественными моделями.

Отмеченные недостатки не снижают впечатление об уровне работы и могут рассматриваться как рекомендации для будущих работ. В результате проведенного исследования, опирающегося на анализ исторических, культурологических и искусствоведческих теорий, создана обобщающая теоретическая модель, связывающая импрессионизм в искусстве с мировоззрением, показывающая, что он был не просто направлением в живописи, а явлением более глубокого порядка. Положения и выводы диссертационного исследования вносят вклад в культурологическую науку и значимы для всего корпуса гуманитарного знания. Очевидна и образовательная общекультурная ценность диссертационного исследования, посвященного актуальному, на сегодняшний день, пересмотру некоторых исторических процессов.

Научные положения, выводы, и заключения, сформулированные в диссертации представляются обоснованными и убедительными. Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения, библиографического списка. Автореферат диссертации Грушицкой М.А. полностью соответствует ее содержанию. Научные публикации автора (10 научных публикаций, в числе которых 5 публикаций в специальных рецензируемых изданиях списка ВАК) показывают, наряду с основным текстом диссертации весь процесс работы над диссертацией, характеризуют ее содержание и содержат основные положения и результаты проведенного исследования.

**Заключение о соответствии диссертации критериям,
установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней**

Диссертация М.А. Грушицкой «Рецепция импрессионизма в России и Германии рубежа XIX–XX веков» соответствует требованиям пункта 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. Автор диссертационного исследования Марина Александровна Грушицкая заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры (культурология).

Гашева Н. Н. доктор культурологии
(24.00.01 Теория и история культуры)
доцент, профессор кафедры культурологии
и социально-гуманитарных технологий
ФГАОУ ВО «Пермский государственный
национальный исследовательский университет»

Адрес: 614068, г. Пермь, ул. Букирева, 15

Телефон: 89617558651

E-mail: gascheva2010@yandex.ru

« 14 » апреля 2021

Гашева Н.Н.Гашева

Наталья Николаевна Гашева

