

## ОТЗЫВ

**официального оппонента Шелегиной Ольги Николаевны, доктора исторических наук на диссертацию Евгении Владимировны Шехватовой на тему «Становление и развитие частных музеев Западной Сибири», представленную на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.03. – «Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов (культурология).**

**Актуальность темы исследования.** Диссертация Евгении Владимировны Шехватовой является важной составной частью современного научного пространства, связанного с новыми исследовательскими парадигмами: «парадигма памяти», «освоение наследия». Происходит так называемый «мемориальный поворот» при котором изучение проблем феномена памяти ведется в социально-культурном контексте в тесной связи культурных практик с освоением наследия при котором архивы, библиотеки, музеи относятся к базовым институтам памяти. Система «культура-музей-наследие-идентичность» является одним из центральных и актуальных объектов в культурологическом дискурсе на мировом, национальном и региональном уровнях.

Музеи в условиях глобализации и социальной турбулентности находятся в состоянии бифуркации, достаточно остро стоят вопросы его идентификации, формирования нового универсального концепта и базового операционного определения. Как известно, деятельность в этом направлении инициированная ИКОМ в 2016 г. до настоящего времени не привела к получению однозначного результата и находится в дискуссионной стадии, предполагающей и существенное расширение эмпирической базы и изучения локальных музейных вариантов культурных форм.

В социокультурной инфраструктуре российских регионов, в т.ч. западно-сибирского, в первые десятилетия XXI в. наблюдается тенденция значительного роста частных музеев с неопределенным правовым статусом при отсутствии документов, регламентирующих их работу с объектами историко-культурного и природного наследия. Это становится проблемой государственного уровня, решение которой требует совокупности объективных научных знаний. Вместе с тем, до настоящего времени комплексных исследований частных музеев в России, в Западной Сибири не проводилось.

В приведенных научных и социокультурных обстоятельствах диссертационное исследование Шехватовой Е.В. «Становление и развитие частных музеев Западной Сибири» представляется весьма актуальным в теоретическом и научно-практическом аспектах, связанных с музеологией и культурологией.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** Диссертационная работа Шехватовой Е.В. выполнена с использованием репрезентативного историографического ресурса, солидной источниковой базы (455 наименований). Автором на основе принципов объективности проведен квалифицированный анализ современной научной литературы, структурированной по 6 проблемно-тематическим группам, в т.ч. отражающим теоретические положения и подходы к изучению музея как культурной форме, концепции музейного мира в целом и его региональной модели – музейного мира Сибири, процессы коллекционирования в исторической динамике, отдельные публикации, посвященные частным музеям в России.

Структура диссертации отражает внутреннюю логику исследования. Выбранный автором культурологический ракурс исследования музееведческой проблематики, реализация в современном научном дискурсе исследовательских задач позволили автору

показать пути решения поставленной проблемы, связанной с определением правового статуса и создания терминологического аппарата, системы классификации применительно к частным музеям.

Применяемые типологический и диахронный метод позволили классифицировать музейные учреждения исследуемого региона и реконструировать в исторической динамике процессы становления и развития частных музеев в Западной Сибири.

Совокупность вышеназванных определяющих показателей эффективности научного исследования дает возможность говорить о глубокой фундированности и высокой степени обоснованности положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

**Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** К достоинствам работы, обеспечивающим возможность верификации наблюдений и выводов и обеспечивающим достоверность полученных результатов исследования следует отнести сформированный соискателем разнотипный массив источниковых данных, включающий: нормативно-правовые акты Российской Федерации в сфере культурной политики и музейного дела, делопроизводственные материалы Государственного архива Томской области и текущие архивы частных музеев Западной Сибири, периодическую печать, статистические сборники и электронные ресурсы. Это позволило систематизировать информацию о частных музеях по федеральным округам России и Западной Сибири (Приложения 1, табл. 1, 2; рис. 1-3), выполнить ее количественный и качественный анализ с использованием общенаучных и специальных методов.

Выполнение работы в рамках научной специальности 24.00.03. – «Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов (культурология)» (п. № 7, 9, 21, 11) позволило диссертанту сформулировать положения, выводы и рекомендации, относящиеся к теории и практике музейного дела, социальным и историческим аспектам формирования и функционирования музеев их общественно-социальным функциям, разработать проблематику классификации частных музеев.

В целом проведенный автором впервые в соответствии с признанными в современной культурологии и музееведении методологическими концепциями и научными подходами в исторической динамике, контексте общероссийских культурных процессов комплексный анализ частных музеев Западной Сибири, обусловленный их включенностью в региональное социокультурное пространство позволил Е.В. Шехватовой сделать ряд обоснованных заключений, обладающих высокой степенью научной новизны. К ним могут быть отнесены с позиций теоретической значимости:

- формирование авторского концепта «частный музей» в соответствии с универсальной категорией «культурная форма», включающего уточнение дефиниции, выявления в исторической динамике в соответствии с региональной спецификой социокультурного пространства разновидностей частных музеев Западной Сибири;

- совершенствование исследовательской модели музейный мир Сибири с учетом специфики организации и деятельности негосударственной музейной сети;

- выявление роли и определение характеристик актуализационно-адаптационных механизмов, обеспечивающих функционирование в современных условиях западно-сибирских частных музеев. Данная разработка может быть апробирована применительно к другим регионам России при проведении сравнительно-исторических исследований для расширения теоретико-методологической базы культурологических аспектов адаптации музеев в условиях глобализации и информационного общества.

Пространство новых историко-культурологических знаний существенно дополнено автором за счет реконструкции на национальном и региональном уровне в значительном хронологическом и территориальном диапазоне представлений о коллекционировании как социокультурном явлении, стимулирующем создание частных музеев.

Практическая значимость работы заключается в широком спектре применения ее результатов и рекомендаций в научно-исследовательской, образовательной, управленческой и социокультурной практике. Они могут быть введены в научно-информационный оборот в ходе чтения специальных курсов по региональной историко-культурологической и музейной проблематике, использованы для разработки культурной политики территорий, включающей сферу туризма, будут весьма полезны для расширения коммуникационного ресурса организаторов частных музеев и менеджеров в музейной сфере и области освоения историко-культурного наследия России.

**Замечания по диссертационной работе.** Признавая актуальность, оригинальность и завершенность диссертационного исследования Е.В. Шехватовой считаем необходимым высказать ряд уточнений, замечаний и дискуссионных моментов, выявленных при анализе представленного к защите текста.

1. В разделе теория и методологии диссертационного исследования автор обозначает только диахронный метод (с.12-13), хотя реально в работе при систематизации и классификации частных музеев России и Западной Сибири используется и синхронный, что обеспечивает синтез организационных и функциональных особенностей частных музеев;

2. Более корректным представляется название работы «Становление и развитие частных музеев в Западной Сибири», т.к. речь идет о территории распространения музеев данного типа о не о их содержательной сущности.

3. Следует отметить несоответствие в фиксации периодов при определении целей исследования « ... рассмотреть этапы становления и развития частных музеев в структуре музейного мира Западной Сибири, начиная с XIX века до современного периода (второе десятилетие XXI в.)» (С.11) и при указании хронологических рамок исследования XVII - второе десятилетие XXI в. В качестве критерия выбора нижней границы в качестве аргумента приводится – начало массового частного коллекционирования (с.12), что во – первых, является спорным (автором не названо ни одной конкретной фамилии коллекционера даже применительно и к первой половине XVIII в. с. 39-41.) во-вторых объектом исследования обозначен музейный мир Западной Сибири (с.11), а не частное коллекционирование на ранних этапах освоения новых территорий России.

4. Упущена характеристика эмпирической базы исследования, что ставит вопрос о путях сбора материалов и посещения автором частных музеев, описанных в тексте работы.

5. Вызывает возражение доминирующее использование термина «музеестроительство», характерного для 1920-1930-х гг. как архаичного и не приемлимого в современном научном исследовании.

6. При хорошем знании литературы по теме соискатель излишне часто цитирует и называет авторов работ, что в определенной степени «уводит» от непосредственного восприятия изложенного соискателем материала, его собственных обобщений, размышлений и приводит к повторениям в тексте (С.91-02)

7. Следовало бы точнее организовать весьма значимый раздел работы «Источники и литература». В нем наблюдается некоторое смещение этих позиции: в список литературы включены наименования (№ 304, 329, 364-367- с. 217) явно относящиеся к источникам, в частности, периодические издания. Поскольку в работе использовано значительное число источников можно было их структурировать по типам происхождения и способам кодировки в них информации.

8. К числу дискуссионных мы относим вопрос об отсутствии конкурентных преимуществ частных музеев из низкого уровня цифровизации в них (с.163, 167-168, 170),), так в современных условиях востребованной становится непосредственная коммуникация, атмосфера гостеприимства и индивидуального подхода к освоению наследия, представленного в частных музеях.

Замечания и предложения по оппонируемой диссертации не снижают ее положительной оценки и значимости полученных результатов для отечественной науки и социокультурной практики. Представляется целесообразным и перспективным дальнейшее исследование автором актуальной проблематики, относящейся к развитию частных музеев в регионах России и подготовка на основе диссертации соответствующей монографии.

**Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней».** Диссертация Е.В. Шехватовой является самостоятельным и завершенным научным исследованием, выполненном на высоком теоретическом уровне. Она полностью соответствует заявленной научной специальности 24.00.03. – «Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов (культурология)». Автореферат адекватно отражает содержание диссертации, 11 публикаций, в т.ч. 3 в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, участие в ряде значимых научных мероприятий разных уровней свидетельствуют о достаточной и успешной апробации исследования.

Диссертационная работа «Становление и развитие частных музеев Западной Сибири» соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемых к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Евгения Владимировна Шехватова, заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.03. – «Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов» (культурология).

Официальный оппонент  
доктор исторических наук  
(24.00.03. – Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов)  
ведущий научный сотрудник сектора общественно-политического развития  
ФГБУН Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук;  
профессор кафедры теории, истории культуры и музеологии  
ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический институт».

О.Н. Шелегина

ФГБУН Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук,  
сектор общественно-политического развития  
630090, г. Новосибирск,  
ул. Николаева, 8  
e-mail: director@history.nsc.ru  
Тел.: +7 (383) 330-13-49.

ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический институт»,  
630126, г. Новосибирск,  
ул. Виллойская, 28.  
e-mail: nspr@nspru.ru  
Тел.: +7 (383) 244-11-61.



22 марта 2022 г.

Шелегина О.Н.  
Сотрудник отдела кадров ИИ СО РАН  
22 марта 2022