

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»
Факультет хореографии
Кафедра балетмейстерского творчества

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по практике

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА

Направление подготовки
52.04.01 «Хореографическое искусство»

Профиль подготовки
«Искусство хореографа»

Квалификация (степень) выпускника
Магистр

Форма обучения
Очная, заочная

Утвержден на заседании кафедры
БТ, протокол 1 от 29.08.2023 г.

Составитель: А. В. Палилей

Кемерово, 2023 г.

1. Перечень оцениваемых компетенций:

- способностью осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий (УК-1);
- способностью планировать собственную научно-исследовательскую работу, отбирать, анализировать и систематизировать информацию, необходимую для ее осуществления (ОПК-3);
- способностью планировать и реализовывать собственную исследовательскую деятельность (ПК-1);
- способностью исследовать тенденции современной ситуации в развитии хореографического искусства (ПК-6).

2. Критерии и показатели оценивания компетенций

Изучение дисциплины направлено на формирование следующих компетенций (УК, ОПК, ПК) и индикаторов их достижения.

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенций		
	знать	уметь	владеть
- способностью осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий (УК-1);	- исторические, теоретические сведения в области танцевальной культуры и особенностей хореографического творчества;		- основными приемами поиска и научной обработки данных; - содержанием нормативной, учебной, научно-методической и программной документации, которой руководствуются специалисты на местах. - профессиональными понятиями и терминологией - методологией анализа и оценки особенностей исполнительства, национальных школ, исполнительских стилей.
- способностью планировать		- работать со специальной литературой и применять	

собственную научно-исследовательскую работу, отбирать, анализировать и систематизировать информацию, необходимую для ее осуществления (ОПК-3);		теоретические знания в танцевально-исполнительской и научно-исследовательской деятельности, постигать хореографию в культурно-историческом контексте. - составить список специальной методической, хореографическо-педагогической и искусствоведческой литературы, используемой в процессе подготовки магистерской диссертации;	
- способностью планировать и реализовывать собственную исследовательскую деятельность (ПК-1);	- основные закономерности композиционного построения танцев. - основы планирования учебного процесса.	- выполнять научные исследования в области хореографического искусства; - использовать ресурсное обеспечение научных исследований;	
(ПК-6) - способностью исследовать тенденции современной ситуации в развитии хореографического искусства	- основы планирования учебного процесса.		- методологией анализа и оценки особенностей исполнительства, национальных школ, исполнительских стилей.

3. Формируемые компетенции в структуре производственной (технологической) практики и средства их оценивания

п/п	Разделы (этапы) практики	Код оцениваемой компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (ЗУВ)	Оценочное средство
-----	--------------------------	-----------------------------	---	--------------------

Экспериментальный (исследовательский) этап, сбор, обработка и анализ материала	УК-1, ОПК-3, ПК-1, ПК-6	31, У1, В1	Библиографический список
Подготовка 1 главы магистерской диссертации	УК-1, ОПК-3, ПК-1, ПК-6	32, 33, У2, В2, В3	Предзащита 1 главы
Участие в конференции	УК-1, ОПК-3, ПК-1, ПК-6	32, 33, У2, В2, В3	Программа конференции, копии дипломов и грамот
Подготовка 2 главы магистерской диссертации	УК-1, ОПК-3, ПК-1, ПК-6	32, 33, У2, В2, В3	Предзащита магистерской диссертации; Представление на кафедру отчета о прохождении практики.

4. Оценочные средства по практике для текущего контроля

К контролю текущей успеваемости относятся проверка знаний, умений и навыков, сформированных компетенций обучающихся по результатам выполнения заданий практики. Текущий контроль осуществляет уполномоченное лицо учреждения, в котором студент проходит практику.

4.1.Перечень заданий по практике

1. Экспериментальный (исследовательский) этап, сбор, обработка и анализ материала
2. Подготовка 1 главы магистерской диссертации
3. Участие в конференции
4. Подготовка 2 главы магистерской диссертации
5. Подготовка и оформление комплекта отчетной документации по прохождению практики научно-исследовательская работа
6. Подготовка к выступлению перед аудиторией представителей учреждений (организаций) – баз практики, преподавателей и студентов вуза с докладом, сопровождающимся электронной презентацией

4.2. Научно-исследовательская работа обучающегося включает следующие виды работ:

- научно-исследовательскую работу в семестрах;
- обработку и систематизацию, составление аннотаций на изученные источники;
- организацию и проведение исследования по проблеме, сбор эмпирических данных и их интерпретация;
- подготовку и защиту магистерской диссертации магистра. Академическая активность – это дополнительные виды самостоятельной научно- исследовательской работы обучающегося,

например:

- участие в работе кафедры в соответствии с планами ее научно-исследовательской работы;
- подготовка публикаций для участия в научно-практических конференциях;
- участие в конкурсах научных работ.

Научно-исследовательская работа может осуществляться в следующих формах:

- осуществление научно-исследовательских работ в рамках направлений научных исследований кафедры (сбор, анализ научно-теоретического материала, сбор эмпирических данных, интерпретация экспериментальных и эмпирических данных), участие в межкафедральных семинарах, теоретических семинарах (по тематике исследования);
- участие в организации и выступление на научных, научно-практических конференциях, круглых столах, дискуссиях, диспутах, семинарах, организуемых кафедрой, факультетом, вузом, другими вузами;
- подготовка и публикация тезисов докладов, научных статей;
- участие в конкурсах научно-исследовательских работ.

Этапы выполнения и контроля научно-исследовательской работы обучающихся:

- планирование научно-исследовательской работы, включающее в себя ознакомление с имеющимися исследовательскими работами в данной области и выбор темы исследования, написание реферата по избранной теме;
- проведение научно-исследовательской работы;
- составление отчета о научно-исследовательской работе;
- публичная защита выполненной работы.

5. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации научно-исследовательской работы

Реализация практики (научно-исследовательская работа) направлена на формирование универсальных, общепрофессиональных, профессиональных компетенций. Перечень компетенций и планируемые результаты прохождения практики приведены в п.6.

В ходе прохождения практики обучающиеся выполняют 7 заданий, ориентированных на Инструктаж по технике безопасности, экспериментальный (исследовательский) этап, сбор, обработка и анализ материала, подготовка 1 главы магистерской диссертации, участие в конференции, подготовка 2 главы магистерской диссертации.

Особое место занимают описания заданий, выполняемых практикантами на рабочих местах: проведение (участие) в мероприятиях, создание электронных презентаций, работа с нормативно-правовыми документами, выполнение различных работ по заданию руководителя практики от учреждения и др. Рекомендуемая оценка за прохождение практики выставляется руководителем практики от учреждения – базы практики в документе «Подтверждение о прохождении практики».

Знания, умения и навыки обучающихся при промежуточной аттестации в форме дифференцированного зачета определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка по итогам прохождения практики выставляется преподавателем вуза с учетом:

- оценки уполномоченного лица, под руководством которого магистрант проходил практику, на основе анализа качества работы во время практики (оценка отражается в отзыве руководителя практики);
- проверки материалов практики, представленных магистрантом в качестве отчетных документов;
- публичного представления магистрантом на итоговой конференции результатов прохождения практики и ответов на вопросы.

Требования к отчету по практике (научно-исследовательской работе). Отчет о прохождении практики содержит полную информацию о выполненных обучающимися заданиях. Структура отчета о прохождении практики (научно-исследовательская работа) приведена в разделе 9 настоящей программы практики.

Критерии оценивания отчетной документации по результатам практики (научно-исследовательская работа) :

- наличие всех заданных компонентов отчетной документации по результатам практики (научно-исследовательская работа);
- полнота реализации установленных требований к структуре, содержанию и оформлению компонентов отчетной документации по результатам практики (научно-исследовательская работа).

Защита отчета по практике (научно-исследовательская работа). Итоги практики (научно-исследовательская работа) подводятся в ходе защиты отчета о практике. Результаты прохождения практики (научно-исследовательская работа) практики представляются обучающимися на итоговой конференции в форме доклада. Доклад

сопровождается электронной презентацией, ответами на вопросы членов комиссии, выступлением членов комиссии. Дата защиты отчета о практике определяется выпускающей кафедрой в соответствии с установленными сроками ее прохождения. Для защиты отчета о практике назначается комиссия. Состав комиссии определяется выпускающей кафедрой.

К защите практики (научно-исследовательская работа) допускаются магистры, своевременно и в полном объеме выполнившие все задания практики и в указанные сроки, представившие отчетную документацию, включая:

- 1) совместный план-график прохождения практики (научно-исследовательская работа);
- 2) дневник практики (научно-исследовательская работа);
- 3) отзыв руководителя практики (научно-исследовательская работа);
- 4) подтверждение о прохождении практики (научно-исследовательская работа);
- 5) отчет о практике (научно-исследовательская работа).

Защита практики (научно-исследовательская работа) включает:

- устный публичный отчет магистранта - практиканта, сопровождающийся электронной презентацией;
- ответы на вопросы членов комиссии;
- выступления членов комиссии.

Критерии оценивания публичного представления результатов практики (научно-исследовательская работа) и ответов на вопросы в ходе ее защиты:

- профессиональная грамотность и логичность изложения результатов выполнения заданий практики (научно-исследовательская работа);
- качество контента электронной презентации;
- четкость и аргументированность выводов, наличие рекомендаций по внедрению результатов выполнения заданий практики (научно-исследовательская работа) в практическую деятельность;
- полнота и правильность ответов на вопросы членов комиссии и других лиц, присутствующих на защите практики (научно-исследовательская работа).

Вопросы для итоговой конференции по практике

1. Какие методы качественной и количественной оценки были использованы в ходе выполнения заданий практики?
2. Какой ассортимент продуктов и услуг Вы могли бы предложить выполнять учреждению культуры – базе практики в перспективе?
3. Какое участие Вы принимали или могли бы принять в повышении информационной культуры участников творческих коллективов?
4. С какими правовыми документами Вы познакомились в ходе прохождения практики? Как они используются в информационно-культурном, в частности хореографическом производстве?
5. Перечислите средства получения, хранения, переработки информации, применяемые в на рабочих местах базы практики.
6. Какие научные методы сбора и обработки эмпирической информации были использованы в ходе выполнения заданий практики?
7. Какие дополнительные задания Вы выполняли на базе практики?

8. Если дополнительные задания выполняли на базе практики выполнялись по заданному алгоритму (инструкции), то видите ли Вы их творческое решение?

9. С какими системами функционирующих в учреждении культуры Вы познакомились? Какие технологические операции Вам показались наиболее сложными?

10. Какие нормативные документы Вами использовались при выполнении заданий практики?

6. Аттестация в форме дифференцированного зачета

Знания, умения и навыки обучающихся при промежуточной аттестации **в форме дифференцированного зачета** определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Критерии оценивания

Зачтено с оценкой «отлично» выставляется, если обучающийся достиг **продвинутого уровня формирования компетенций**: обучающимся достигнуты все основные цели и задачи, поставленные перед ним в ходе практики; обучающийся выполнил план практики и все необходимые задания, подошел творчески к выполнению заданий; предоставил полную отчетную документацию по данным заданиям, не имеет замечаний в их выполнении; отчет по практике подготовлен в полном объеме, оформлен в соответствии с установленными требованиями; руководитель практики от учреждения оценил практическую деятельность магистранта высокой положительной оценкой; на итоговой конференции по практике обучающийся исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно излагает результаты прохождения практики, использует качественный демонстрационный материал; свободно и полно отвечает на поставленные вопросы.

Зачтено с оценкой «хорошо» выставляется, если обучающийся достиг **повышенного уровня формирования компетенций**: обучающимся достигнуты все основные цели и задачи, поставленные перед ним в ходе практики; обучающийся выполнил план практики и все необходимые задания, но имеет небольшие недоработки и замечания в их выполнении; предоставил полную отчетную документацию по данным заданиям, но имеет несущественные замечания в их выполнении; отчет по практике подготовлен в полном объеме, оформлен в соответствии с установленными требованиями; руководитель практики от учреждения оценил практическую деятельность магистранта высокой положительной оценкой; на итоговой конференции по практике обучающийся в целом исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно излагает результаты прохождения практики, допускается погрешность в логике вывода одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов; использует демонстрационный материал, не содержащий грубых ошибок; без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.

Зачтено с оценкой «удовлетворительно» выставляется, если обучающийся достиг **порогового уровня формирования компетенций**: обучающимся достигнуты не все основные цели и задачи, поставленные перед ним в ходе практики; обучающийся не вовремя вышел на практику (с задержкой на 1 неделю); обучающийся частично выполнил план практики и все необходимые задания, имеет значительные недоработки и замечания в их выполнении; предоставил отчетную документацию по данным заданиям, но имеет существенные замечания в их выполнении; отчет по практике подготовлен в полном объеме, но оформлен с нарушениями установленных требований; руководитель практики

от учреждения оценил практическую деятельность магистранта положительно, но в отзыве имеются замечания; на итоговой конференции по практике обучающийся в целом последовательно излагает результаты прохождения практики, допускает грубую погрешность в логике вывода одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов с трудом; не использует демонстрационный материал; отвечает на поставленные вопросы не в полной мере.

Зачтено с оценкой «неудовлетворительно» соответствует **нулевому уровню формирования компетенций**: обучающимся достигнуты не все основные цели и задачи, поставленные перед ним в ходе практики; обучающийся не вовремя вышел на практику (с задержкой на 1 неделю) или не выходил на практику вообще; обучающийся выполнил не все необходимые задания (отчитался по менее чем 50 % заданий) и имеет значительные недоработки и замечания в их выполнении; не предоставил отчетную документацию по данным заданиям или предоставил ее в не полном объеме, имеет существенные замечания по ее оформлению; руководитель практики от учреждения оценил практическую деятельность студента на «неудовлетворительно»; на итоговой конференции по практике обучающийся нарушает последовательность в изложении результатов прохождения практики, допускает неточности и грубую погрешность в логике вывода одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее, не устраняется; не использует демонстрационный материал; при ответе на вопросы допускает существенные ошибки.

Отзыв **руководителя базы практики**

(ФИО)

о прохождении практики (научно-исследовательская работа)
магистрантом _____ курса
направления подготовки (специальность) _____,
профиль подготовки (специализация) _____,
квалификация «Бакалавр»

(ФИО)

За время прохождения практики (научно-исследовательская работа) магистрант продемонстрировал владение следующими компетенциями:

Компетенции	Оценка (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно)
Универсальные компетенции	
..... (УК-1)	
<i>ПРОПИСЫВАТЬ</i>	
Общепрофессиональные компетенции	
..... (ОПК)	
<i>ПРОПИСЫВАТЬ</i>	
Профессиональные компетенции	
..... (ПК)	
<i>ПРОПИСЫВАТЬ</i>	

Дополнительные характеристики магистранта-практиканта: *ПРОПИСЫВАТЬ*

Подпись руководителя базы практики: _____
(подпись)