

## ОТЗЫВ

официального оппонента Шкалиной Галины Евгеньевны, доктора культурологии, профессора на диссертацию Анаргуль Григорьевны Алексеевой на тему «Социокультурная динамика семейно-брачных отношений коренных народов Южной Сибири», представленную на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01. – Теория и история культуры

**Актуальность темы исследования.** Диссертация Анаргуль Григорьевны Алексеевой направлена на изучение динамики механизмов регулирования семейно-брачных отношений коренных народов Южной Сибири. Актуальность темы исследования не вызывает ни малейшего сомнения в силу того, что в XXI в. человек оказался «на границах» множества социальных и культурных миров, контуры которых всё больше размываются. Применительно к теме исследования А. Г. Алексеевой отметим некоторые теоретические аспекты:

1. Исторически самым ранним способом обеспечения стабильного единства поколений является традиция. Традиция решает проблему смыслопорождения, то есть, как говорил Ю.М. Лотман, способность культуры на всех уровнях выдавать на "выходе" новые тексты. При этом некоторые культурные тексты могут непредсказуемо трансформироваться – от минимальных семиотических единиц до глобальных. Однако сама культурная система будет обладать структурным изоморфизмом. Осмысление этого процесса проливает свет на специфику человеческого существования на земле, на своеобразие конкретного культурного феномена.

2. Заявленная диссертанткой тема высвечивает проблематику культурной регионалистики. Современное социокультурное разнообразие российских регионов требует новых исследований для понимания трансформационных процессов в нашей стране в условиях вызовов глобализации.

3. Язык этнических ценностей, как правило, непереводим на язык строгих научных понятий, поэтому сами ценности зачастую облачаются в мифологическую, религиозную, художественно-образную, философскую формы, выражаются символами. Если научное знание призвано максимально приблизиться к точному, адекватному отражению предметов, явлений бытия, то назначение ценностей – погружать сознание людей в мир возвышенных значимостей, жизненных смыслов. Без ценностей социальная система не может достигать групповых целей, индивиды не чувствуют необходимую меру порядка и общности целей.

4. В процессе формирования нового научного знания важным элементом является анализ социокультурной динамики. Это означает процесс эволюции исторических форм культурной идентичности, содержание которой не сводится к линейному движению от природной в своей основе родовой формы идентичности к этнической и национальной с постоянно нарастающей культурной опосредованностью, а представляет собой интеграцию идентификационных основ. В связи с этим в культурологии архиважной и архисложной темой исследований всё ещё остаётся проблема кризиса и утраты идентичности.

Специфику проведённого А. Г. Алексеевой исследования определяет междисциплинарность темы, что потребовало у диссертантки соблюдения баланса собственно культурологического, исторического, этнопсихологического, социологического знания и предельно корректного использования научных принципов, подходов, методов.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** Автором осуществлён анализ широкого круга научных источников по теме диссертационного исследования (160 наименований), выявлены и систематизированы сложившиеся в научном знании основные подходы к проблеме социокультурной динамики семейно-брачных отношений коренных народов Южной Сибири, что позволило сформировать понятийный аппарат научного

исследования, выявить теоретические лакуны в изучении темы и обозначить ракурс собственного культурологического исследования.

Диссертанткой предложен ряд теоретических положений, которые составляют основу исследования и определяют его научную направленность. В частности, автор использует «структурно-функциональный подход, приоритетом которого является исследование социальной реальности, установление структуры и функциональных связей, составляющих эту структуру и основных её элементов, позволяет дать адекватную оценку процессам ценностных изменений в семейно-брачных отношениях выбранной тюркской группы народов Юга Сибири. Привлечение данных таких наук, как история, этнология, философия, социология, фольклористика, криминология, позволило комплексно подойти к анализу социокультурных аспектов семейно-брачных отношений коренных народов во всей совокупности их проявлений» (с.10). При этом автор подчёркивает, что «социокультурный подход дает возможность рассмотреть общество как единство культуры и социума, где каждая семья, род, племя как социальная группа нацелены на определение собственных культурных целей согласно характерным для них правилам, обычаям, установкам и законам традиционного общества» (с. 11). Данный подход, по мнению автора, позволил проанализировать традиционные ценности коренных этносов как основу бытования и трансформации семейно-брачных отношений, включая их роль в сохранении семейных устоев, в том числе в современных условиях десоциализации и глобализации. Действительно, многие исследователи сегодня утверждают, что происходящие глобализационные процессы несут широкий спектр угроз для локальных общностей: от разрушения их культурной идентичности до деформации присущих им традиционных механизмов трансляции культурного опыта, а интенсивные интеграционные и коммуникативные процессы притупляют чувство принадлежности индивида к определенному обществу и культуре. Всё это заставляет мобилизовать ресурсный потенциал этнической идентичности с целью

сохранения смысложизненных ценностей. Тем не менее, в коммуникативном потенциале культуры скрывается её способность к социальному взаимодействию с сохранением этнического субстрата, вокруг которого формируются символические границы. Сохранение культурного многообразия вида *Homo sapiens* заложено в его генетику как адаптивная программа, постоянно соперничающая с глобалистскими тенденциями понижения культурного разнообразия, о чём свидетельствует и приведённый соискателем эмпирический материал.

Структура диссертации отражает внутреннюю логику исследования. В первой главе, посвящённой теоретическим и историческим основам изучения семейно-брачных отношений коренных народов Южной Сибири, автор определяет термин *культурно-историческая динамика семейно-брачных отношений* как «траекторию развития систем родства, внутрисемейных ролей и связанных с ними ценностей, морально-этических норм, общих и для других аспектов традиционной культуры коренных этносов», а в историографии данной проблематики отмечается динамика перехода «от колониального взгляда на освоение региона к трактовкам в рамках *мирного* продвижения переселенцев и диалога культур» (с. 63).

Во второй главе речь идёт о трансформации семейно-брачных отношений коренных народов Южной Сибири в конце XIX – начале XXI вв. Соискатель раскрывает специфику социальных взаимоотношений у кочевников как способ приспособления человеческих коллективов к природно-климатическим условиям степной зоны Евразии. Автор утверждает, что дореволюционный период бытования традиционный уклад рассматриваемых этносов характеризуется патриархальными установками, «основанными на особенностях традиционного мировоззрения и менталитета. Нивелирующий характер советской национальной политики в целом повлиял на обесценивание этнических ценностей семейных отношений. На рубеже XX-XXI вв. понимание и осознание базисных основ культурного кода привело к

возрождению системы традиционных ценностей коренных этносов» рассматриваемого региона (с. 117, 171).

Таким образом, доказательность научных выводов и рекомендаций в диссертации обеспечивается применением социокультурного и ценностного подходов, взаимодополняемость которых позволила соискателю осуществить анализ противоречий между патриархальной (традиционной) формой семейно-брачных отношений коренных народов Южной Сибири и современными тенденциями её проявлений.

Выбранный автором ракурс культурологического исследования и решение поставленных в работе научно-исследовательских задач позволили соискателю сформулировать итоговые положения диссертационного исследования.

**Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** Достоинством работы является использование в диссертационном исследовании междисциплинарного подхода, который позволил рассматривать проблему динамики и трансформации семейно-брачных отношений коренных народов Южной Сибири в досоветский, советский, постсоветский периоды, способствуя получению культурологического знания. Выполнение работы в рамках научной специальности 24.00.01. – Теория и история культуры обеспечило возможность комплексно подойти к анализу основных изменений в социокультурных аспектах традиционных семейно-брачных отношений коренных народов Южной Сибири.

Проведённый автором анализ трансформаций семейно-брачных отношений коренных народов Южной Сибири в разные периоды позволил автору:

- в культурологическом дискурсе рассмотреть семейные ценности как результат деятельности многих поколений, которые остаются неизменными на всем протяжении эволюционного развития южносибирских этносов;



- выявить обусловленность значительной доли патриархальных традиций в сфере семейно-брачных отношений (как, например, при выборе будущей невесты (жениха), при определении формы брака и т.п.) номадным способом производства;

- показать процесс ревитализации морально-этических норм коренных народов Южной Сибири, этнических особенностей их хозяйственной и духовной деятельности, несмотря на постоянное интенсивное взаимодействие с иными духовными течениями и культурными моделями;

- обозначить негативные последствия современной ситуации, связанные с ухудшением демографических показателей, влиянием западных антиценностей и массовой культуры на патриархальный институт семьи.

В результате проведённого исследования соискатель приходит к обоснованным выводам, суть которых можно резюмировать следующим образом: «значение самобытно-патриархального уклада семейно-брачных отношений как социокультурного института коренных народов Южной Сибири определяется преемственностью традиционных форм брака в рамках сложившейся системы ценностей, норм поведения и обрядовых элементов, определяющих нравственные, психологические и ритуальные аспекты национальной культуры» (с. 170).

На основании вышесказанного можно констатировать: диссертация А. Г. Алексеевой является самостоятельным научным исследованием, отличающимся новизной в постановке проблемы и её решении. Выводы являются продуманными и логически корректными. К достоинствам работы следует отнести также детальный анализ степени разработанности темы, научный язык изложения материала. Очевидна достоверность результатов, полученных в ходе исследования, что нашло отражение в корреляции методологии исследования и содержательной части диссертации. В итоге мы имеем дело с целостным научным текстом, авторским видением проблемы и её решением.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что автором предложена аксиологическая модель семейно-брачных отношений коренных народов Южной Сибири с позиций культурологической методологии. Полученные результаты диссертационного исследования могут быть «использованы для разработки и чтения теоретических курсов лекций, в процессе дальнейших научных исследований различных аспектов традиционных культур и динамики семейно-брачных отношений, в том числе предотвращении конфликтных ситуаций и профилактики криминогенных семейных факторов» (с. 16). Добавим также, что исследование направлено на культурологическое осмысление современного социокультурного разнообразия российских регионов, представляющего собой атрибут бытия и основы устойчивости Российского государства. Детальные исследования конкретных культурных процессов в отдельных регионах способствуют пониманию трансформационных процессов в нашей стране в условиях современных рисков и угроз. Следовательно, диссертация расширяет теоретико-методологическую базу культурологии, с научных позиций обосновывает адаптационный потенциал этнической культуры.

Практическая значимость диссертации заключается в том, что результаты исследования могут найти применение в деятельности органов власти, курирующих вопросы межнациональных отношений, миграции и межэтнического взаимодействия. Также материалы данного исследования могут быть использованы как теоретико-методическая программа для ведения дальнейшей исследовательской работы по этнокультурной проблематике и представлять практический интерес при разработке этнокультурных образовательных, воспитательных программ, а также в самых разных видах деятельности местных этнокультурных сообществ. В образовательной сфере данные исследования могут быть использованы как дополнение к лекционному курсу по теории и истории культуры, социальной и культурной антропологии, межкультурной коммуникации.

**Замечания по диссертационной работе.** Признавая несомненную актуальность и содержательность диссертационного исследования Анаргуль Григорьевны Алексеевой, следует обратить внимание на ряд упущений и дискуссионных моментов, которые в будущем могут стать предметом научных изысканий автора.

1. Касаемо теоретической разработки проблематики отметим, что содержание этнической культуры определяет синтез синхронических и диахронических структурных компонентов. Устойчивая синхроническая «горизонталь» этнокультурной структуры – это латентный, глубинный пласт традиции, ментальность этноса, его моральные рефлексии. Диахроническую «вертикаль» в структуре этнокультуры формируют разновременные «слои»: субстрат рода, средний слой (собственно этническая культура), верхний слой (национальная культура). Диахронические пласты этнокультуры в процессе эволюции могут развиваться не только последовательно, но и по принципу взаимодополнительности. В связи с этим возникает **вопрос:** как синтез синхронического и диахронического в этнокультуре применим к тюркским народам «Саяно-Алтайского региона»?

2. В диссертации цель исследования определяется как выявление ключевых закономерностей и проблем функционирования семейно-брачных отношений *коренных* тюркоязычных народов Южной Сибири в конце XIX – начале XXI вв. На наш взгляд, работа значительно бы выиграла, если бы интересный для науки Южносибирский регион был представлен как субкультурный локус, а «малая родина» для живущих там тюркских народов рассматривалась как основа региональной идентичности, как феномен социально-культурного бытия регионального локуса.

3. Рассматриваемое диссертационное исследование изложено на 194 стр., из них первая глава «Теоретические и исторические аспекты изучения семейно-брачных отношений коренных народов Южной Сибири» занимает 45 страниц (18-63), вторая глава «Трансформация семейно-брачных отношений коренных народов Южной Сибири конца XIX-начала XXI вв.» –



105 страниц (64-169). Следовательно, объём второй части работы более чем в 2 раза превышает объём первой, что отразилось в чёткости и последовательности изложения темы. Наблюдаются повторяющиеся перескакивания с описания традиционных устоев семейно-брачных отношений на освещение проблемной ситуации в этой сфере, затем её регулирование на законодательном, общественном уровнях. Работа значительно бы выиграла при условии анализа предмета исследования по схеме: первая часть – более цельное описание семейно-брачных отношений отдельных коренных народов Южной Сибири (свадьба - рождение детей - похоронные обряды) с классификацией на общее и особенное; вторая часть – негативные процессы в описываемой сфере и рекомендации автора по их регулированию.

4. В пункте *Степень научной разработанности проблемы* (с. 5) названы учёные: Н. А. Бердяев, Н. О. Лосский, Г. Риккерт, М. Вебер, А. И. Арнольд, А. С. Ахиезер, П. С. Гуревич, Б. С. Ерасов, Э. С. Маркарян и некоторые другие имена, но фундаментальные исследования этих авторов отсутствуют в представленном списке литературы.

5. Много места в работе занимает «чужой» материал, мало имеющий отношение к предмету исследования. Особенно это касается второй главы в части приведения примеров по криминалистике.

6. Диссертантка подчёркивает, что «кочевой уклад основывался на ценностях уважения к природе, выражающихся в цикличности ведения традиционного хозяйствования с приоритетом сохранения поголовья скота и его грамотного перегона в зависимости от годового сезона... Наблюдалось единство бытовой и хозяйственной составляющей самобытной жизни народа, относительно которых развивались и особенности традиционного института семьи и брака» (с. 116). В диссертации данное положение не получило убедительного подтверждения конкретными полевыми данными.

7. Не все приведённые в диссертации цитаты удачно вписались в текст (с. 32-33).

Таковы наши замечания и пожелания по оппонируемой диссертации. Они не снижают значимости полученных результатов и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования.

**Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным «Положением о присуждении учёных степеней».** Диссертация А.Г. Алексеевой является самостоятельным и завершённым научным исследованием, выполненным на высоком теоретическом уровне. Она полностью соответствует заявленной научной специальности. Автореферат соответствует содержанию диссертации, а публикации свидетельствуют о достаточной апробации исследования.

Диссертационная работа «Социокультурная динамика семейно-брачных отношений коренных народов Южной Сибири» соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а её автор, Анаргуль Григорьевна Алексеева, заслуживает присвоения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01. - Теория и история культуры.

Официальный оппонент  
доктор культурологии (24.00.01. - Теория и история культуры),  
профессор; профессор кафедры культуры и искусств

Г. Е. Шкалина

ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет», Институт национальной культуры и межкультурной коммуникации, кафедра культуры и искусств.

424000, Республика Марий-Эл, г. Йошкар-Ола,

ул. Кремлевская, 44

e-mail: gshkalina@mail.ru

Tel.: +7 (8362) 68 -79-02(150)



3 июня 2021 г.